

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

W parę minut wychodzi codziennie przed południem i po południu. Numer ogłoszeniowy codziennie orzeka niedzieli i świąt.

Prenumerata wynosi:

	prenumerata 24 kop.	prenumerata 12 kop.	kwartalnik 6 kop.	rocznik 24 kop.
w Krakowie	32	16	8	24
w Austro-Węgry:				
z jednorazową przesyłką pocztową	32	16	8	24
z dwurazową	36	18	9	28
w państwie niemieckim	36	18	9	28
w innych państwach	48	24	12	36

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać wprost do ADMINISTRACJI „NOWEJ REFORMY“ w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: KRAKÓW, ULICA JAGIELLOŃSKA 10. — Telefon Nr. 41.

Rękopiśm. nadsyłanych Redakcja nie zwraca.

W Łodzi sprzedawcą numerów po 6 batery: w Biurze dzienników A. OLSZEWSKIEGO, ulica Mińska 2 i w BIURZE PŁOHA ulica Karłowicza 9.

Cena numeru 4 hal., z przesyłką pocztową 6 hal.

NOWA REFORMA

NUMER PORANNY

Prenumeratę przyjmują:

ZAMIESZCZAJĄ: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; MIESZCZAJĄ: Administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikarna w Rydze. — Agencja J. Hoppa i A. Salomon w Ł. Szwajkowskiego 2. — Handel St. Karlińskiego, Subiektów. — Handel W. Kierka, ul. Karmelicka 13.

ZAMIESZCZAJĄ PRENUMERATĘ: i OGŁOSZENIA (inseraty) przyjmują: W ŁWOWIE Biuro dzienników: Ludwik Płach, ul. Karłowicza 11. — S. Sokolowski, Pasaż Hausmann 9. — W PRZEMYSŁU Heszels. — W JAROSŁAWIE A. Amster. — W WIEDNIU Hermann Goldschmidt (sprzedaż pojedynczych numerów), Wollzeile 6. — M. Dukes Machl, Hirschensteim 4. Vogler (drukarnia w Harnburgu, Frankfurterstr. 11. — Berlin, Bismarckstr. 11. — A. Opatowicz. — W MOSKOWIE (Rosja) M. Mosse (drukarnia w Berlinie, Harnburgu Monachium i Norymberdze). — M. Schalek (Wollzeile). — W PARYŻU Société Mutuelle de Publication A. Lorette, directeur Rue Mongmartre 14.

OGŁOSZENIA (inseraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą w miejscu wiersze drobne (nietłum. za pierwszą 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — NADESŁANE po 60 h. od wiersza za każdy raz.

OGŁOSZENIA PUBLICZNE po 2 Kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, skomplikowany pierwszy raz 40 hal., następny po 10 hal. od wiersza.

ZŁĄCZENIA do „Nowej Reformy“ (prospekty, cykliczne, ogłoszeń itp.) przyjmują się za cenę 2 R. od 100 egz. dla ziemi słowackich, a 1 R. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat.

Dyrekcja koncertów krakowskich.

W piątek dnia 19 lutego 1909 r.

koncert

Ireny Bohuss-Hellerowej i Tadeusza Łowczyńskiego

Duety: z „Madame Butterfly“, „Andrzeja Chénier“, „Manon“. 134

Najważniejsze wiadomości, podane w dzisiejszym numerze „N. Reformy“.

Rewizje w czeskiej radzie. — Nieudana kradzież aktów mobilizacyjnych. — Pogotowie monitorów dunajowych. — Cofnięcie dymisji Żivkovicza. — Kredyty wojenne w Serbii. — Serbia a ugoda austro-turecka. — Wojenne tendencje młodoturków. — Egzekucje w Rosji. — Nowe napady na kobiety w Berlinie. — Pożar teatru w Meksyku.

Rewizje w Pradze.

(Tel. „N. Reformy“).

Praga. Wielką sensację wywołały tu wczoraj masowe rewizje przedsięwzięte u członków partii czesko-radykalnej i w redakcjach pism tej partii.

Rewizje były bardzo starannie przygotowane. Onegdaj po południu prezydent sądu powołał do siebie całe biuro prezydałne wszystkich sędziów śledczych i dał im instrukcje na dzień wczorajsz.

W myśl tych instrukcji wczoraj o godzinie 8 rano zebrało się w biurze prezydenta sądu karnego Ynkouny 20 tajnych policjantów, wszyscy wyżsi urzędnicy policyjni, 16 referentów prokuratury i wszyscy sędziowie śledczy. Prezydent udzielił im szczegółowych instrukcji, poczem zebrani oddali się odpowiednio porozdzielani, w towarzystwie tajnych agentów policyi, do mieszkań poszczególnych przywódców i posłów partii czesko-radykalnej dla przeprowadzenia rewizji. — Policja strzegła pilnie tych mieszkań już od samego rana. Komisja śledcza, udająca się do każdego mieszkania dla przeprowadzenia rewizji, składała się z jednego sędziego śledczego, jednego referenta prokuratury i dwóch agentów tajnej policyi.

Komisje śledcze przedsięwzięły rewizje u następujących osób: Kłofacza, Choca, Burzivala, Slamy, dalej w mieszkaniu przywódcy organizacji kolejowej czesko-radykalnej partii Wojny, w mieszkaniu i kancelarii czesko-radykalnego przywódcy adwokata dra Hidschmana, u redaktora organu Kłofacza „Czeskie Slovo“, Stribrnego, redaktora Spatnego, u sekretarza partii czesko-radykalnej Seidla i w sekretaryacie partii, w redakcji „Czeskiego Slova“, w redakcji organu czesko-radykalnej organizacji służby i urzędników państwowych i w mieszkaniu redaktora tego pisma.

Przy wszystkich tych rewizjach skonfiskowano liczną korespondencję, druki, odczepy, antymilitarne pisma ulotne i t. p.

Rewizje, jak donoszą dzienniki, przedsięwzięto na wyraźny rozkaz ministerstwa spraw wewnętrznych.

Przy rewizjach szukano także za pismami ulotnymi, wywołującymi ludość na prowincji do urzędowania demonstracji antymilitarnych i antyrządowych. U posta Choca znaleziono rozmaite zapiski i protokoły, które skonfiskowano. Skonfiskowano także wiele pism w przewodniczącego Klubu narodowego w Żyżkowie, Hocka, i kasyera czesko-narodowej partii Krala. Cały materiał skonfiskowany oddano naczelnemu prokuratorowi w Pradze Marchsadtowi. Ogółem przeprowadzono 20 rewizji. Przeciw wszystkim, u których znaleziono materiał obciążający, wdrożone zostanie śledztwo w kierunku podburzania, tajnych spisków i obrazy majestatu. Redaktor Stribrny ścigany będzie za obrazę majestatu.

Przypuszczają, że w związku z temi rewizjami ewentualnie nastąpiła aresztowania członków i agitatorów partii czesko-radykalnej.

Podobne rewizje przedsięwzięto wczoraj w wielu innych miastach czeskich. Jak donosi organ Kłofacza „Czeskie Slovo“, władze noszą się z zamiarem rozwiązania wszystkich organizacji młodzieży czesko-radykalnej. Także stowarzyszenia robotnicze tej partii mają być rozwiązane. Protesty osób, u których przeprowadzono wczoraj rewizje, pozostały niewzględnione.

Pos. Slama nie był w domu obecny, gdy przyszła doń komisja śledcza na rewizję.

Austro-Węgry i Serbia.

(Telegr. „N. Reformy“).

Paryż. W kołach francuskich zapewniano, że w najbliższych dniach oczekiwane jest pojawienie się noty austriackiej, w której Austria oświadczy gotowość uzupełnienia postanowień o traktacie handlowym z Serbią i przyznania Serbii innych korzyści ekonomicznych, celem uspokojenia ogólnej sytuacji na Bałkanach.

Monitor Dunajowy.

Wiedeń. Węgierskie pisma rozszerzają wiadomości, jakoby załoga monitorów dunajowych miała być uzupełniona i flotyła dunajowa w ten sposób przygotowana, aby w przeciągu 4 godzin mogła wyjechać. Wobec tego stwierdza c. k. biuro korespondencyjne z mianem komitetu młodoturckiego. Komitet ten przekształcił się coraz bardziej w rząd uboczny, silniejszy od rządu właściwego. Także inne pisma angielskie nie witały z sympatycznymi zmianami w Turcji, zarzucając komitetowi młodoturckiemu, że chce wytnąć rządy uboczny.

Wychodziła być uzupełniona i flotyła dunajowa w ten sposób przygotowana, aby w przeciągu 4 godzin mogła wyjechać. Wobec tego stwierdza c. k. biuro korespondencyjne z mianem komitetu młodoturckiego. Komitet ten przekształcił się coraz bardziej w rząd uboczny, silniejszy od rządu właściwego. Także inne pisma angielskie nie witały z sympatycznymi zmianami w Turcji, zarzucając komitetowi młodoturckiemu, że chce wytnąć rządy uboczny.

Berlin. „Voss. Ztg.“ donosi z Konstantynopola: Upadek Kiamila paszy nastąpił dlatego, ponieważ prawie wszystkie grupy w Izbie obawiały się powrotu rządów absolutnych. Kiamil pasza prowadził rządy autokratyczne, które chciały uczynić parlament zbędnym. Zarzucają mu także, iż w kwestii bosniańskiej uległ zbyt łatwo życzeniom Anglii i rokowaniu przewlekał.

Konstantynopol. „Ikdan“ donosi, że ambasador londyński Riza pasza dotychczas nie przyjął ofiarowanego mu portfela ministra spraw zagranicznych.

Budżet turecki.

Konstantynopol. „Szuraj Ummet“ donosi, że deficyt tegorocznego budżetu wynosi około 5 milionów funtów.

Sprawy parlamentarne.

(Telegr. „N. Reformy“).

Wiedeń. „Freundenblatt“ pisze: Część prasy czeskiej lubuje się w podgrzaniu stanowiska obecnego prezydenta ministrów i z widoczną tendencją szuka jego następcy. Nie jest z pewnością potrzebem dowodzić dopiero, jak próżnem jest to usiłowanie, jak dalece świadczy ono o nieznajomości rzeczywistych stosunków. Wobec tego można tylko doradzić, aby się nie oddawało złudnym nadziejom, któreby mogły przynieść tylko rozczarowanie. — Na szczęście mianowanie prezydenta ministrów i pozostawienie jego na stanowisku wcale nie jest zależne od zychłwości lub niechęci tej lub owej prasyki cenzury dziennikarskiej.

Rokowania czesko-niemieckie.

Wiedeń. „Zeit“ donosi, że rokowania między Czechami a Niemcami w sprawie ruchomości Sejmu czeskiego i Rady państwa, biorą dotąd niepomyślny obrót. Pismo to grozi z tego powodu ponownie rozwiązaniem Rady państwa.

Stanowisko dra Zaczka.

Wiedeń. Korespondencyja „Centrum“ donosi: Jak wiadomo, czeski minister-rodak dr Zaczek, przed swoją ostatnią podróżą do Pragi wręczył bar. Bienenrthowi swoją dymisję, aby okazać, że na wypadek, gdyby naród czeski przy utworzeniu nowego gabinetu nie został odpowiednio uwzględniony, nie zamierza pozostać dalej w gabinecie. Bar. Bienenrth podanie Zaczka przedłożył cesarzowi, cesarz zaś równocześnie z zamianowaniem dra Brafa ministrem rolnictwa, dymisję Zaczka odrzucił. Z tego powodu Zaczek pozostał na swym stanowisku, chociaż jego stosunek do stronnictw czeskich jest bardzo niewyjaśniony. Gdy bowiem Rada państwa została zamknięta, zebrała się natychmiast parlamentarna komisja Klubu czeskiego na naradę, na której postanowiono wezwać Zaczka, aby bezwarunkowo w urzędzie pozostał. Tymczasem nastąpiła rekonstrukcja gabinetu, przyczem za pośrednictwem Zaczka powołano został dra Brafa na ministra rolnictwa.

Dnia 10 lutego zebrała się ponownie komisja parlamentarna Klubu czeskiego. Ministrowi Zaczkowi czyniono wyrzut z powodu zamianowania Brafa ministrem, gdyż stało się to za jego pośrednictwem. Zaczek odpowiedział na te zarzuty, że dnia 6 lutego zawiadomił bar. Bienenrtha, iż chce ustąpić. Bar. Bienenrth odrzekł mu, że i tak będzie konieczną rekonstrukcją gabinetu. Tego samego dnia Zaczek wyjechał na pogrzeb b. ministra Rezeke do Pragi i wrócił do Wiednia 8 lutego. Zaraz też bar. Bienenrth doniósł mu, że chce powołać do ministerstwa Brafa, że ten jednak odmówił. Ponieważ Bienenrthowi zależało na tem, aby nie biurokrata, lecz człowiek cieszący się sympatją u ludności czeskiej, powołano został do gabinetu, Brafa do przyjęcia propozycji.

Z tego powodu Zaczek udał się do Pragi i po długich usilowaniach udało mu się Brafa pozyskać. Tego samego dnia zawiadomił o tem prezesa komitetu Klubu czeskiego dra Skardę i posła Swęchle przewodniczącego komitetu agraryjskiego czeskich, poczem wyjechał do Wiednia. Oświadczenie to Zaczka wywołało żywą dyskusję, gdyż uznano je za niedostateczne. W końcu jednak wniosek, podług którego dra Zaczka nie można uważać za męża zaufania stronnictw czeskich lub narodu czeskiego w gabinecie, pozostał w mniejszości.

Wobec tego dra Zaczek pozostał dalej w gabinecie, jednak mimo to stanowisko jego nie jest do utrzymania i dra Zaczek mimo wotum, które wypadło na jego korzyść, zmuszony będzie ustąpić.

TELEGRAMY

z dnia 17 lutego.

Wiedeń. Zamknięcie rachunkowe zakładu kredytowego wykazuje czysty dochód 14,428.000 kor.; dywidenda wynosi 30 kor. za akcję.

Waszyngton. Izba reprezentantów przyjęła ustawę, mocą której terytoria Arizona i Nowy Meksyk zostały ogłoszone stanami.

Dr Billinski.

Wiedeń. „Wiener Zeitung“ donosi: Cesarz na podstawie propozycji prezydenta ministrów w porozumieniu z węgierskim prezydentem ministrów zwołał gubernatora Banku austro-węgierskiego tajnego radcę dra Leona Billinskiego na jego własną prośbę z tego stanowiska i zarządził, aby mu za jego na tem stanowisku oddane doskonałe usługi ponownie wyrażono szczególne najwyższe uznanie.

Sejm węgierski.

Budapeszt. Na początku wczorajszego posiedzenia posłowie Polonyi i Benicyk oświadczyli, że nie mieli zamiaru obrazić prezydenta i tem samem sprawą, przekazana wczoraj komisji nietykalności poselskiej, została załatwiona.

W dyskusji nad kontyngentem rekruta pos. Nagy wygłosił blisko 3-godzinną mowę, poczem zabrał głos poseł rumuński Maniu, podczas którego przemowy przyszło do burzliwej sceny. Maniu domagał się sprawiedliwości dla innych narodów, żyjących na Węgrzech. W Austrii — rzekł on — znika hegemonia Niemiec i ludom niemieckim coraz bardziej daje się możność swobodnego rozwoju. Na Węgrzech natomiast nadaje się wszystkim instytucjom państwowym charakter węgierski, co wywołuje niezadowolenie u wszystkich ludów niemadziarskich na Węgrzech. Obecnie chcą Węgrzy także madziarskiej armii.

Te słowa wywołały olbrzymią wrzawę posłów węgierskich. Prezydent Justh kilkakrotnie przerywał mowę, a w końcu odebrał mu głos.

Budapeszt. Wczoraj wieczorem odbyło się posiedzenie partii niezawisłości. Dyskusja w sprawie mowy pos. Maniu była bardzo burzliwa. Po przemowach ministrów Güntera i Apponyiego, upoważniono pos. Bathyaniego, aby w Izbie reagował na to przemówienie.

Bezrobotni w Berlinie.

Berlin. Dzienniki donoszą, że ilość bezrobotnych w Berlinie wynosi obecnie 100.000.

Otwarcie parlamentu angielskiego.

Londyn. Parlament został wczoraj otwarty mową tronową, odczytaną przez króla w obecności królowej. Mowa tronowa wspomina o gościnie przyjęciu w Berlinie i wyraża nadzieję, że przyczyni się to do wzmożenia przyjaźni uczuć między oba narodami celem utrzymania pokoju. — Stwierdziwszy, że stosunki z innymi mocarstwami są przyjazne, mowa tronowa omawia sytuację w Turcji, która jest niepokojąca, poczem wyraża niezadowolenie z powodu widoków rozwiązania trudności na Bałkanach, a w końcu powiada: Wskutek rozmaitych powodów, między temi ubezpieczenia na starość i koniecznego podwyższenia wydatków na budowę floty, wydatki w bieżącym roku będą wyższe, jak w roku zeszłym.

Rewelacje Bakaja.

Paryż. Bskaj ogłasza w dalszym ciągu w „Matin“ rewelacje o organizacji szpicłowskiej i agentach prowokatorów w Rosji. Dzienniki tutejsze przyniosły szczegóły o fabryce bomb, założonej w ostatnich latach przez agenta prowokatora Strzegielskiego. Przy wykryciu tej fabryki aresztowano 4 osoby i skazano je na śmierć lub też wysłano na Sybir.

Egzekucje w Rosji.

Petersburg. Jak dzienniki donoszą, w styczniu wykonano w Rosji 100 wyroków śmierci, z czego w samym Ekaterynosławiu tylko 39.

Rewizje w Kalkucie.

Kalkuta. Policja przedsięwzięła rewizje domów w domach wielu wybitnych mieszkańców tutejszych i skonfiskowała wiele dokumentów.

Sprawa Janiny Borowskiej.

Zeznania Bakaja.

W dalszym ciągu wczorajszej rozprawy sw. Bakaj składał zeznania o udziale p. Borowskiej w „ochronie“. Podał on, iż umówionem było, że p. Borowska będzie donosiła władzom granicznym, kto i kiedy jedzie za fałszywym paszportem. Informacji tych i innych miała p. Borowska udzielać ochronie pod prywatnym adresem: Warszawa, Mina Jankiewiczówna, ul. Daniłowiczowska 1. 5. Do siebie zaś kazała p. Borowska pisać listy pod własnym adresem: „Janina Borowska, szpital św. Łazarza w Krakowie“.

Bakaj twierdzi, że wie o kilkakrotnej bytności p. Borowskiej w Warszawie, gdzie wytykał się z Petersonem. W jednym z takich spotkań miała p. Borowska raz zdradzić pewną nauczycielkę, mieszkającą przy ul. Skłodowej w Warszawie, gdzie skonfiskowano nielegalną literaturę. Przed każdym swoim przyjazdem do Warszawy, p. Borowska telegraficznie zawiadamiała o tem ochronę. Świadek sam taki telegram otwierał. Było to w lipcu 1905 r. Po naśledzeniu depeszy podpisanej pseudonimem „Jankiewicz“, p. Borowska przyjechała do Warszawy.

P. Borowska miała raz oświadczyć Petersonowi, że wskazuje mu tajną drukarnię „Robotnika“. Świadekowi wiadomym było jednak, że „Robotnika“ drukuje się za granicą, powiedział więc Petersonowi, że p. Borowska spekuluje na podwyżkę pensji. O ile świadekowi wiadomo, usługi oddane ochronie przez p. Borowską, nie były większej doniosłości.

W wrześniu 1905 r. Peterson przed swoim przesileniem do Moskwy powiedział świadkowi, że otrzymał od p. Borowskiej telegram z zawiadomieniem, iż przybywa do Warszawy. — Przywołany w pewnym dniu do prywatnego mieszkania Petersona, świadek zobaczył tam leżącą w omleńcu p. Borowską. Świadek pospieszył jej z pomocą i podał jej szklankę wody i wówczas przypatrzył się jej dokładnie. Pieniądzy nie posyłało p. Borowskiej do Krakowa, gdyż sama obojętnie odbierała je w Warszawie. Fotografję p. Borowskiej pokazał świadekowi w Paryżu Burcew, z którym łączyły go stosunki od 1906 r. Obaj, t. j. Bakaj i Burcew, wspólnie badają obecnie, w jakim związku zostają do siebie przestępstwa polityczne i działalności prowokacyjna rządu rosyjskiego. Będąc urzędnikiem ochrony, Bakaj wypełniał tylko przepisy ustawy, prowadził walkę z osobami, które ustawę naruszają. Słyszał o nadzyciach, jakie dawały się w ochronie ze strony funkcjonariuszów prowokatorów, dopuszczających do tortur więźniów i t. p. — sam jednak stał od tego zdala.

Bakaj podaje, że nie wie, czy p. Borowska przyjeżdżała często do Warszawy do ochrony, ale w spisie agentów ochrony, jaki miał Szeziakow, nazwisko p. Borowskiej było umieszczone.

Przewodniczący: Cóż pan powie na to, że Szeziakow, przesłuchiwany w Petersburgu, oświadczył, iż za nazwiska p. Borowskiej nie zna? Świadek: Szeziakow dla ogólności był w swoich zeznaniach bardzo ostrożny.

Na zapytanie przewodniczącego, co skłoniło Bakaja do wystąpienia z ochrony, opowiada Bakaj w dłuższym przemówieniu powody, które skłoniły go do wystąpienia ze służby w policyi. Zaznacza przede wszystkim, że działalność Szeziakowa była prowokatorską. Jakkolwiek towarzysz ministra spraw wewnętrznych oświadczył w Dumie, że niema w państwie „czarnych gabinetów“ — to przecież tak nie jest, gdyż w Rosji policja otwiera listy, a co znajduje w nich tylko podejrzanego, wytacza natychmiast śledztwo. Na zasadzie tego badania listów przychodziło wiele donosów do ochrony, a następnie podejrzaną osobę wysyłano na osiedlenie lub do więzienia. Tego rodzaju postępowanie nie podobało się Bakajowi, jako urzędnikowi policyi.

Świadek przytacza charakterystyczny przykład prowokatorskiej działalności Szeziakowa. Oto niejaki agent-prowokator Icek Reicher w porozumieniu z Szeziakowem zorganizował w Warszawie napad rabunkowy na magazyn Pinkerta przy ulicy Prostej. Do pomocy w napadzie przybrał sobie pięciu robotników bez zaliczenia. Napad wykonał i za to od Szeziakowa otrzymał nagrodę 150 rubli — pięciu zaś uczestników napadu, których Reicher po napadzie wydał policyi, otrzymało po 15 lat ciężkich robót w katorze.

Bakaj był niejednokrotnie świadkiem strasznych zjawisk w ochronie. Rozstrzeliwano np. bez sadu bardzo wielu aresztowanych, agenci-prowokatorzy aresztowali przechodniów bez powodu, sami często podrzucali bomby — uprawiano wreszcie tortury.

Manifest konstytucyjny powitał świadek z radością, zdawało mu się bowiem, że w Rosji zaświta nowa era, że życie się zmieni na lepsze. Tymczasem nadzieje zawiodły. Po ogłoszeniu manifestu nastąpiła w Warszawie jeszcze większa reakcja. „Czarne gabinety“ zaczęły jeszcze żywiej działać, wprowadzono tortury różne. On sam protestował przeciw torturom u policmajstra, ten jednak oświadczył mu, że i tak nikt o tem się nie dowie, gdyż torturowani niebawem zostaną rozstrzelani. Świadek widział np., jak w jednej celi zamknięto 17 chłopów w wieku 16 do 18 lat, którzy zjadli i wypili w jednej z warszawskich restauracji, odmówili gospodarzowi płacenia, tłumacząc, że są anarchistami; wszystkich tych wyrostków z rozkazu generał-gubernatora rozstrzelano bez sadu w nocy.

Przewodni: Pan więc dlatego wystąpił z policyi?

Świadek: Były jeszcze inne powody. Byłem w Moskwie świadkiem, jak żołnierze pułku siemienowskiego chwytały przechodniów na ulicy, przypinali im karteczki z nazwiskami i imieniem, a następnie oddawali ich podoficerom do rozstrzelania. Policja nie uspokajała rozruchów, ale owszem sama je podsycała, mszcząc się za szkody, wyrządzone jej przez rewolucjonistów.

Następnie opowiada Bakaj poznanie się z Burcewem. Gdy raz przyszedł do Burcewa, ten pokazał mu kilka fotografii agentów ochrony, a między niemi jedną fotografję kobiety i zapytał, czy Bakaj ją zna. Świadek oświadczył, że twarz wydaje mu się znajomą, ale kto to jest, tego sobie na razie nie przypomina. Gdy Burcew zapytał się wreszcie, czy nie poznae Janiny Borowskiej, świadek oświadczył, że rzeczywiście poznae ją, ale fotografia jest bardzo zła.

W fotografii p. Borowskiej, przedłożonej przez przewodniczącego, świadek rozpoznaje tę samą osobę, która była na fotografii, przedstawionej mu przez Burcewa.

Następnie odczytał przewodniczący zeznania Bakaja złożone w Paryżu przed sędzią śledczym. Zeznania te odnoszą się do stosunków, jakie p. Borowska miała utrzymywać z ochroną, zawierają nowy szczegół, mianowicie, że Bakaj z polecenia danego mu w ochronie, pisał dwa razy listy do Borowskiej z wezwaniem, aby przyjechała do Warszawy.

Przew.: Czy rzeczywiście p. Borowska przyjechała do Warszawy?

Sw.: Tego nie wiem.

Dr Lewicki: Szewiakowi zaprzeczył zeznaniem złożonym przez p. Bakaję.

Przewodniczący odczytał następnie zeznania Szewiakowa złożone w tej sprawie w Petersburgu. Szewiakowi zeznał wówczas pod przysięgą, że w czasie kiedy był zajęty w warszawskiej ochronie, p. Borowski osobicie nie przyjmował, do policyjnej jej nie angażował i w ogóle nie przypomina sobie, czy była zajęta w policyjnej Janina Borowska, słuchaczka uniwersytetu Jagiellońskiego.

Obr. Heskii konstatuje, że Peterson w swym celu zeznania zeznał w tej sprawie, w sądzie się nie zjawia.

Dr Lewicki do świadka: Czy listy, które pan pisał, były polecane?

Sw.: Nie, pisałem zwykłe listy, gdyż ustawa powiada, że z agentami ochrony korespondencja powinna odbywać się za pomocą zwykłych listów.

Dr Lewicki: Skąd pan wie, że p. Borowska dawała informacje ochronie?

Sw.: Ochrona za darmo pieniędzy nie daje, a skoro p. Borowska pieniądze otrzymywała, musiała dawać informacje.

Dr Lewicki: Co skłoniło pana do wystąpienia do policyjnej? Przecież pan przedtem był rewolucjonistą?

Sw.: Rewolucjonistą nie byłem. Przechowywałem tylko nielegalną literaturę, za co zostałem aresztowany. Pan obrońca wspomina o doniesieniach dzienników zwróconych przeciw mnie. Informacje te opierają się na artykule przez rządu rosyjskiego inspirowanym, a przez Mienszkowa napisanym w „Nowojie Wremia”. Zdaniami tego artykułu jest skompromitować źródło, skąd się czerpie wiadomości o Aziewie. Zostałem aresztowany w maju 1902 r. w Jekaterynosławiu, wypuszczono mnie w październiku tegoż roku. Uczyniono mi wtedy propozycję, abym wstąpił do policyjnej, co też uczyniłem — dla chleba.

Dr Lewicki: Trybunał partyjny w Paryżu ogłosił pana agentem-prowokatorem.

Sw.: Tak, ale przed trybunałem o wymiarach wiedzieliśmy się i zarzut ten cofnięto. Wyrok, jaki zapadł na mnie w sądzie partyjnym w Paryżu, był dziełem Aziewa i innych w rewolucji skompromitowanych osób, które w ten sposób zemdliły na mnie chciały za zdemaskowanie ich prowokatorskiej działalności. Gdy ogłosił w Paryżu rewelację o Aziewie, groziło mi śmiercią, nie dał mi wiary wówczas i sąd partyjny, który Aziewa uważał za szczerzego przywódcę rewolucji. Przysięgam, że popełniłem błąd, wstępując do policyjnej, ale prowokatorem nie byłem.

Dr Lewicki prosi o odczytanie artykułu Bakaję w „Bytoje”, w którym to artykule Bakaję opisując różne kategorie agentów ochrony, zalicza p. Borowską do grupy „awanturzystów”, t.j. pracujących nie dla pieniędzy ale dla awanturzystów. Nadto zapytuje świadka, skąd wie o tem, że p. Borowska była bogatą, przecież partya socjalistyczna twierdzi, że p. Borowska robiła to dla pieniędzy.

Sw.: Wiedziałem, że jest żoną lekarza.

Przew.: Co pan powie na to, że p. B. nie jest żoną lekarza?

Sw.: Mówiła że jest żoną doktora, a więc chyba lekarza, tak n. nas rozumia słowo doktor. Po za tem mieszkała w szpitalu św. Łazarza.

Dr Lewicki: Skąd się wziął w ogłoszeniu „Czerwonego Sztandaru” dopisek, że p. Borowska jest zajęta w szpitalu św. Rocha?

Przew. konstatuje, że w „Robotniku” tego nie ma, a w „Czerwonym Sztandarze” ogłoszone to z znakiem zapytania. W śledztwie zaś Bakaję tak w Paryżu jak i w Krakowie zeznał, że miał p. B. za żonę lekarza tem bardziej, że mieszkała w szpitalu św. Łazarza.

Obr. dr Heskii do Bakaję: Czy pan jest żydem?

Sw.: Nie, jestem Małorosjaninem prawosławnym.

Dr Lewicki: Czy Azief jest żydem?

Sw.: Tak. Azief nigdy nie widziałem i nie znam go. Dawniej wiedziałem tylko, że istnieje jakiś Raskin.

Dr Heskii: Wymień pan nazwiska 60 agentów ochrony. Czy zaszła jaka pomyłka co do osób?

Sw.: Tylko jedna, co do Dunina Borkowskiego, którego przez pomyłkę pomieszciliśmy na liście szpiegów, a to w ten sposób, że Borkowski przy aresztowaniu obiecał służyć ochronie, aby się wywodził na wolność. Gdy go jednak wypuszczono na wolność, umknął natychmiast za granicę i z ochroną nie miał nic wspólnego.

Dr Heskii stwierdza, że na owym spisie szpiegów była dołączona notatka: „obiecał służyć, czy służył, nie wiem”.

Sw.: Z umieszczonych na liście agentów mają do mnie pretensje tylko Brzozowski, Kęsicki i p. Borowska.

Dr Heskii zapytuje świadka, jak się sporządza rejestry agentów?

Sw.: Na rejestrach pisze się właściwe nazwisko, a obok w nawiasie pseudonim. Świadek prowadzi rejestra takie.

Dr Heskii nawiązując do twierdzeń p. Borowskiej, że jej ktoś paszport ukradł i za tym paszportem jeździł do Warszawy, przybierając jej nazwisko, wykazuje, że jest to niemożliwe, gdyż tego paszportu w czasie przytoczonym przez oskarżoną jeszcze nie było.

Oskarżony do świadka: Czy miał pan w tem jakiś cel, aby oskarżyć p. Borowską niewinnie?

Sw.: Nigdybym tego nie zrobił, do p. Borowskiej żadnej nie czuję nienawiści, ja jej nawet osobicie nie znam. Za ogłoszony spis agentów biorę pełną odpowiedzialność.

W dalszym ciągu zeznań opowiada Bakaję o usiłowaniu rządu rosyjskiego, czynionych w Paryżu, aby go wydano w ręce władz rosyjskich. Po przeprowadzonym jednak śledztwie w Paryżu, uznano Bakaję za przestępcę politycznego i pozwolono mu pozostać w granicach Francji.

Dr Lewicki: Czy pan wziął jakieś tajne dokumenty z ochrony warszawskiej?

Sw.: Żadnych dokumentów nie brałem, oprócz notatki rotmistrza Pietuchowa, która zawierała szczegóły, odnoszące się do znanego pogromu w Siedcach.

Sędzia przys. p. Chyliński zapytuje świadka, dlaczego Peterson darzył go takim zaufaniem, że opowiadał mu o nowo zaangażowanych do policyjnej agentach i pozwalał otwierać telegramy, nadeszłe do ochrony, dlaczego wreszcie

opowiadał mu tak szczegółowo o p. Borowskiej i jej wzytach jemu, który był tak młodym urzędnikiem.

Świadek odpowiada, że z Petersonem łączyły go przyjacielskie stosunki. Obaj przybyli z Petersburga do obcego sobie miasta, nie znali ludzi, trzymali się razem. Z czasem polubił go Peterson, którego niejednokrotnie w czasie nieobecności zastępował. P. Borowską specjalnie nie nie zajmowało, ale jest zwyczaj, że o nowo zaangażowanych agentach rozmawia się w urzędzie jako o fakcie ważnym. Wreszcie podniósł Bakaję, że nieprawdą jest, jakoby on w czasie zwycięstwa rewolucyjnego wystąpił z policyjnej, jak to głoszą niektóre pisma, owszem wystąpił dopiero wtedy, gdy coraz szersza reakcja zaczynała brać górę, jak to zresztą data jego wystąpienia z policyjnej wykazuje.

Pauza.

Na tem zakończono przesłuchanie Bakaję, poczem przewodniczący o $\frac{2}{3}$ na 2 zarządził półgodzinną przerwę.

Po przerwie półgodzinnej o godz. 2 $\frac{1}{4}$ podjęto rozprawę w dalszym ciągu. Trybunał przystąpił do przesłuchania Włodzimierza Burcewa.

Zeznania Burcewa.

Burcew w wieku około 40 lat, średniego wzrostu, blondyn z zarostem, zeznał dobitnie w języku rosyjskim. Zeznania jego towarzyszyły mu w języku polski. Jeszcze w Paryżu zeznał Burcew zaprzysiężony w sprawie Borowskiej. Podaje on, że po amnestii w 1906 r. wrócił z zagranicy do Petersburga i tam — zetknął się po raz pierwszy z Bakajem, który przybył doń i przedstawiając się jako urzędnik departamentu policyjnego, oświadczył gotowość oddania ważnych usług rewolucji. Burcew oświadczył Bakajowi, iż pragnąłby poznać dokumenty kompromitujące rząd, oraz domagał się od Bakaję dat co do ruchu rewolucyjnego w Rosji. Wówczas Bakaj po raz pierwszy zawiadomił Burcewa, iż w partyi rewolucyjnej znajduje się prowokator rządowy. Wymienił jego nazwisko, choć go nigdy przedtem nie widział. Nazwisko to brzmiało Raskin. Wtedy także Bakaj wśród szeregu nazwisk osób, działających na szkodę partyi rewolucyjnej, wymienił nazwisko Borowskiej i opowiadał, że była kilkakrotnie w ochronie w Warszawie i że jest żoną doktora.

Przew.: Czy Bakaj podał panu więcej takich osób, działających na szkodę partyi rewolucyjnej?

Świadek: Około sześćdziesiąt. — Za każdą bytnością Bakaj zgłaszał nowe nazwiska, które umieszczał na liście. We wrześniu roku 1907 Burcew odniósł się do P. P. S., chcąc zasięgnąć bliższych wiadomości o p. Borowskiej. Wówczas podał partyi rysopis jej, a gdy ten według odpowiedzi partyi zupełnie zgodnym się okazał — świadek udzielił partyi wiadomych informacji o niej. Podobne informacje udzielił i co do innych osób, co spotkało się jedynie z ich protestami, a nie protestami partyi.

Po uwolnieniu Bakaję i ułatwieniu mu ucieczki z Syberii, świadek wyjechał razem z nim do Paryża. Tu o sprawie p. Borowskiej nie miał dłuższy czas wiadomości, aż dopiero gdy listy szpiegów zostały opublikowane — zaczął się zgłaszać do świadka osobistość interesowana i zasięgały wiadomości o osobach, wymienionych na listach. Między innymi zapytywano i o p. Borowską. Później dowiedział się świadek o skardze p. Borowskiej z gazet. W Paryżu otrzymał świadek fotografię p. Borowskiej wraz z wieloma innymi fotografiami. Przy przeglądaniu tych fotografii był również obecny i Bakaj. Świadek przerzucił cały plik fotografii, a kiedy wziął do ręki fotografię p. Borowskiej, Bakaj początkowo jej nie poznał, zaznaczył jednak stanowczo, iż osobę tę skądś zna. Gdy jednak Burcew zapytał go, czy to nie jest fotografia p. Borowskiej — Bakaj odpowiedział: „rozumie się, to musi być Borowska”. Fotografia ta jednak zdaniem Bakaję nie była dobrze zrobiona. Gdy świadek dziś wszedł na salę, Bakaj wskazał mu w przedpokoju p. Borowską, mówiąc: „oto Borowska”. — Również świadek przedkładał trybunałowi fotografię p. Borowskiej, którą przesłała mu do Paryża i z której poznał ją Bakaj. Ponieważ rozchodziły się pogłoski, jakoby na fotografii tej były dopiski, wskazujące niedwuznacznie na osobę p. Borowskiej, obrońca dr Heskii prosi o stwierdzenie, iż na fotografii nie ma żadnych napisów.

Świadek dodaje, iż jeszcze przed otrzymaniem fotografii, Bakaj podał mu dokładny rysopis p. Borowskiej a ten, jak to obecnie widzi, zgodny był zupełnie z rzeczywistością.

Na zapytanie przewodniczącego, czy świadek przywiązywał zupełną i na jakich podstawach opartą wiarę do zeznań Bakaję, podaje Burcew, że Bakajowi wierzył w zupełności, gdyż ten przez czas 3 lat, stykając się ciągle ze świadkiem i współpracując z nim, nie dał najmniejszej sposobności do podejrzenia.

Następnie odczytuje przewodniczący zeznania Burcewa złożone w sprawie Borowskiej w Paryżu. Świadek prosi, aby w cel wyjaśnienia stosunków jego do Bakaję i wielkiej wiarygodności na jaką ten zasługuje, pozwolono mu przedstawić stanowisko Bakaję i rolę jaką odegrał w sprawie Aziewa.

Na życzenie przysięgłych przewodniczący przychylił się do życzenia świadka.

Azief jest zdaniem Burcewa najwybitniejszą osobistością w ruchu rewolucyjnym. Jego działalność nie podlegała żadnym podejrzeniom. — Azief, współdziałając czynnie i organizując głośne zamachy na osobistości stojące na czele reakcji w Rosji — zyskał nieograniczone zaufanie wszystkich partyi rewolucyjnych. To też, gdy świadek na podstawie rewelacji Bakaję, podał już przed 3 laty w podejrzeniu Aziefę, stanął za to jako obwiniony przed sądem partyjnym komitetu rewolucyjnego. Kiedy przed 4 miesiącami świadek ponowił oskarżenie przeciw Aziefowi — spotkało go to samo.

Świadek opisuje głośną sprawę zdemaskowania Aziefę, do czego jedynie przyczynił się Bakaj. Świadek dopiero wówczas przyszedł do przekonania, jak wielką wagę miała jego rozmowa z Bakajem w Petersburgu w 1906 r., gdzie Bakaj po raz pierwszy zawiadomił go, iż w partyi jest prowokator rządowy i zdradca. Gdyby w czasie tym centralny komitet rewolucyjny poszedł był za radami i wskazówkami świadka, byłby Azief już 3 lata temu zdemaskowany i setki ludzi uniknęłyby katów i szubienicy.

Gdy trybunał rewolucyjny zebrał się przed 4 miesiącami w Paryżu z powodu rewelacji Burcewa i oskarżenia przezeń Aziefę o zdradę — świadek nie posiadając żadnych dowodów ani dokumentów winy Aziefę, powstał na świadka Bakaję. Sytuacja dla świadka była wówczas na sądzie tym nader krytyczna, gdyż nikt z członków trybunału nie chciał dać wiary zarzutom podniesionym przeciw Aziefowi. Tem więcej nie dowierzano Bakajowi i przypuszczano, iż działa on w interesie departamentu policyjnego, którego zaleceń mógł wiele na pozbyciu się tak wybitnego rewolucjonisty jak Azief. Wszystkie szczegóły podane przez Bakaję stwierdziły się wówczas z matematyczną dokładnością. — Wówczas odkryto właściwą rolę Aziefę, której Burcew, będący sam starym rewolucjonistą, nie byłby mu nigdy przypisał. Udział Aziefę we wszystkich zabójstwach politycznych wyjaśniony został dopiero przez Bakaję.

Obr. dr. Heskii: Czy Bakaj był specjalnie płacony za swe usługi?

Sw.: Kiedy Bakaj pierwszy raz się zgłosił, świadek miał wrażenie, że zgłasza się doń człowiek, w celach zyskania nagrody pieniężnej za swe usługi. Świadek sam nie wychycając propozycji ze strony przybysza, zawiadomił go, iż redakcja płać za dostarczone jej artykuły i materiały i chętnie takowe umieszcza. Spotkanie to było w maju 1906 r. a już w lipcu tegoż roku ukazał się artykuł wielkiej doniosłości, polegający na informacjach Bakaję. Burcew chciał mu zaraz zapłacić, aby go zjednać dla siebie, Bakaj jednak dał mu do zrozumienia, iż był ma zapewniony i nie zależy mu na tak rychłej zapłacie. Stąd świadek nabrał przekonania, iż Bakaj szczerze pragnie służyć ruchowi rewolucyjnemu i nie jest osobą podstawioną, a zarabem nie dla nagrody składa swe usługi.

Przew.: Czy panu wiadomo dlaczego Bakaj wystąpił do policyjnej?

Sw.: Bakaj motywował wystąpienie swe ze służby policyjnej tem, że w ochronie miały dziać się tak straszne rzeczy, iż nie mógł tego wytrzymać. Radził się tedy świadka, co ma zrobić i czy ma wystąpić, czy też dla dobra sprawy ma jeszcze w służbie pozostać. Świadek nie znając go wówczas dobrze i nie ufając mu zupełnie, nie dał mu na to odpowiedzi. Pierwszą podstawę wiarygodności o doniesieniach Bakaję dostarczyli świadkowi znacznie później, informacje polskich partyi rewolucyjnych o odkryciach, dokonanych na podstawie tych rewelacji w ich łonie.

Na tem zakończono przesłuchanie Burcewa i przewodniczący odczytał rozprawę do dnia dzisiejszego na godz. 9 rano.

Wobec wczorajszej informacji „Naprzodu” p. t. „Aresztowanie dra Maryana Borowskiego”, dotyczącej dra Borowskiego i p. Janiny Borowskiej, proszeni jesteśmy przez dra Borowskiego o zamieszczenie następującego wyjaśnienia:

„Nieprawdą jest doniesienie „Naprzodu”, że zostałem aresztowany wczoraj (16 b. m.). Również nieprawdziwym jest doniesienie tegoż dziennika, jakoby ktokolwiek kiedykolwiek odbierał mi broń.

Natomiast prawdą jest, że prezydent sądu krajowego karn. p. Pogorzelski wezwał ma żonę i oświadczył jej, że doniesiono mu, iż nosi przy sobie rewolwer. Okazało się jednak natchmiast, że żona żadnej broni przy sobie nie miała. Natomiast ja powiedziałem p. prezydentowi, że posiadam przy sobie browning oraz paszport na broń. Udałem się następnie dobrowolnie do dyrekcji policyjnej, celem poinformowania się o pewnych przepisach, odnoszących się do noszenia broni.

Oto jest wszystko.”

Dr Maryan Borowski.

Kronika.

Dziś:

Kraków, środa 17 lutego.

Kalendarzyk kościelny: Aleksa Falcener. w.

Kalendarzyk astronomiczny: Wschód słońca o godz. 6 m. 49, zachód o godz. 4 min. 58; długość dnia godzin 10 min. 09.

Teatr miejski w Krakowie: „Lilla Weneda”.

Uniw. ludowy: p. Ludwik Kulczycki „O współczesnym syndykalizmie rewolucyjnym”, o g. 5 pop.

Pows. wykt. uniwersytecki: „Karol Libelt”.

Pusiedzenie w Tow. lekarskiem, o godz. 6 wiecz.

Zabawa taneczna stow. pomocników gospodnio-szynkarskich w Klubie pocztowym, o godz. 9 wiecz.

Teatr miejski we Lwowie: „Profesya paul Warren”.

Śnieg wcale obfity padał wczoraj po południu, pokrywając ulice miasta i plantacje grubym białym płaszczem. Pod wieczór pojawiły się na ulicach sanki. Termometr o godz. 10 wieczorem wskazywał 4 C.

Reduta Prasy. Dziś rozpoczyna komitet wydawanie biletów zaproszonych osobom w hotelu Pollera L. 4 (parter na lato). Bilety na galeryę wydawane będą tylko w południe, od godz. 11 do 4; bilety na salę po południu od 4 do 6. Wobec ogromnej, przechodzącej wszystkie poprzednie obliczenia cyfry uczestników, byłoby pożądanym, aby publiczność zechciała nie oddkładać nabywania biletów do ostatnich dni, gdy nawet będzie najwięcej.

Na zapytanie z kilku stron wyjaśnia komitet, że domina, na które zgłoszenia przyjmują firma Henryk Schwarz jeszcze do czwartku, są tak same wyborowe, jak te, które zamówiono w pierwszych dniach i niezmienią się różnią od tamtych, ani gatunkiem ani modnym fasonem.

Co do strojów na galeryę, komitet wyjaśnia, że dla osób wchodzących na galeryę schodami od placu Szczepańskiego, maska nie jest obowiązująca. Strój pań, mających zamiar wziąć udział w zabawie (zejsz na dół) — balowy, pań, mających zamiar pozostać przez cały czas na górze — wieczorowy. Wszystkich pań obowiązują oczywiście stroje balowe.

Bal na budowę domu dla podrzutków odbył się wczoraj wieczorem w sali starego teatru. Pięk-

ny i humanitarny cel przy ruchliwości komitetu pań pod przewodnictwem p. Mazarakowej, zdecydował o powodzeniu balu. Pomiedzy uczestnikami byli: prezydent miasta dr Leo, delegat namiestnictwa dr Federowicz, generałowa krakowska i t. d. Zabawa rozpoczęła polonez, prowadzony przez delegata Federowicza z piosenką p. Mazarakowej. Do tańców stawalo około 100 par, aranżował komisarz starostwa dr Chrzęszcowski. Przygrywała orkiestra wojskowa 13 p. p.

Z teatru miejskiego. Dwudzieste przedstawienie „Nocy listopadowej”, dane w niedzielę dnia 14 b. m. wypełniło teatr do ostatniego miejsca. Bardzo wiele osób odeszło od kasy już w godzinach południowych, nie mogąc otrzymać biletu. Następne przedstawienie „Nocy listopadowej” dane będzie w środę popielcową. Kasa zamawia teatr uprzedza, iż po bilety na przedstawienie to zgłaszać się należy jaknajwcześniej. — Artyści teatru odbywają próby z dwóch komedji z repertuaru francuskiego: z „Zaczisa domowego” Courteline’a i z „Bliźniąt z Brighton” Tristana Bernard’a. W „Zaczisu domowym” grają pp.: Ordon-Sosnowska i Leszczyńska, w „Bliźniątach z Brighton” pp.: Czarnecka, B. Janikowska, Arkawinowa, Słubicka, Górka, Kopczewska, Modzelewska, Krzewińska, Kosiński, M. Węgrzyn, Bożena, Mieliński, Sobiesław, Rydzewski, Różycki, Stanisławski, Szymborski, Miarczyński, Stępowski i Jednowski.

Ze „Sokoła” krakowskiego. Na strzelniczy „Sokoła” stanęło dotychczas do strzelania obowiązkowego około 200 członków. Strzelano od października 1908 do końca stycznia b. r. z „manlichera” 3295 razy, z flobertry 3834 razy, a pistoletu 528 razy, t. j. razem oddano 7657 strzałów. Ponieważ obowiązek strzelania ciąży na wszystkich członkach „Sokoła”, przeto ma stanąć na strzelniczy jeszcze około 80 procent członków do oddania 45.000 strzałów.

Z Tow. kolonii wakacyjnych. Na niedzielne walne zgromadzenie Tow. kolonii wakacyjnych mianowany został członkiem honorowym Towarzystwa hr. Antoni Wodziecki, a nie hr. Antoni Potocki, jak to mylnie podano.

Usiłowanie samobójstwa. Wczoraj około godz. 6 wiecz. w jednej z kamienic w Ryńku targowym na swe życie Wanda K., uczennica tutejsza 21 lat letząca, zażyła morfinę. Domownicy zawezwali pogotowie ratunkowe, które zarządzając wskazane środki, uratowało jej życie, tak że stan jej nie budzi żadnych obaw. Chorą umieszczono w szpitalu św. Łazarza, na oddziale chorób wewnętrznych. Powód desperackiego kroku ma podobno podkładać erotyczny.

Bezpłatną jazdę sankami urządził sobie wczoraj emerytowany naczelnik ludowy p. C., bo używając sanków od godziny 4 po południu do 9-tej wieczorem i jeżdżąc niemi po całym mieście, nie chciał fiakrowi wręczyć należących się zapłat. — Obaj udali się na policyjną, gdzie p. C. zachowywał się w sposób gburawy i obrażający urzędnika policyjnego, odmawiając stanowiący zapłaty doręczkarzowi. Gdy komisarz policyjny zagroził mu użyciem energiczniejszych środków, domagał się, że zapłacić nie może, bo ma tylko banknot stukorony, ale okazało się, że ma przy sobie zaledwie kilkanaście halerczy. Wobec anormalnego zachowania się p. C., komisarz polecił odwieść go do domu, aby rodzina wyrwała się z niego nalezności doręczkarzowi. Dopiero tutaj wyjaśniło się, że naczelnik ów jest umysłowo chorym.

S. p. Mieczysław Karłowicz. Z Zakopanego donoszą nam: W poniedziałek o godz. 2 po południu odbyła się w Zakopanem transportacja zwłok s. p. M. Karłowicza na dworzec kolejowy przy udziale bardzo licznej publiczności i ludu. Trumnę nieśli przewodnicy, wśród nich także przewodnik Bachleda, towarzyszą najmlęjszych wypraw s. p. Karłowicza. — Na pogrzeb przyjechało z dalszych stron Galicji i Król. Polskiego wiele osób i przysięgi zmarłego. Towarzystwo tatrzańskie i Towarzystwo narciarzy wystawiły swoje delegacje. Narciarze nieśli prócz wieńców narty, obwiązane żałobnymi wstęgami. Bardzo wiele wieńców wiozł karawan. W wieńcach przeżywały nieśmiertelności i jolla. Oprócz rodziny wzięli udział w pogrzebie między innymi: Kasprzowicz, Staff, Sieroszewski, Żeromski i cała kolonia artystyczna. Po liturgicznych ceremoniach przemówił w imieniu galicyjskich muzyków, którzy nie mogą z różnych powodów wziąć udziału w pogrzebie warszawskim, dr Adolf Cybulski z Krakowa, podnosząc tragiczny związek Tatr z twórczością Karłowicza i jego znaczenie jako artysty i człowieka. P. Kordys, redaktor „Taternika”, w imieniu narciarzy i taterników zęgnął wielkiego artystę a zarazem jednego z najwybitniejszych znawców Tatr, wielbiąc jego charakter bez skazy. Dotknęła ciężkim ciosem matkę s. p. Karłowicza odprowadzając publiczność do domu żałoby przy ul. Sienkiewicza 27, dając wyraz jak najgłębszego współczucia. W istocie wiele osób, nawet nie znających s. p. Karłowicza, nie znieśli silnego wrażenia, jakie wywarła ta smutna ceremonia, i nie mogło powstrzymać się od płaczu, przerywającego ciszą modlitw. Zwłoki przewieziono do Warszawy, gdzie przygotowywane jest manifestacja żałobna.

Wypadek kolejowy. O wypadku kolejowym w Nowym Sączu, o którym podaliśmy wiadomości w wczorajszym numerze, organa kolejowe na tutejszym dworcu miały tylko skąpe wiadomości. Podobno podcią ciężarowy miał najeżdżać na szybującą lokomotywę z wozami, skutkiem czego maszyna po ciągu ciężarowego oraz kilka wagonów wykełtyły się i doznały uszkodzenia. Powodem zdarzenia ma być fałszywe nastawienie zwrotnicy. Pięć osób z personelu kolejowego zgłosiło uszkodzenia cieleśne, częściowo zewnętrzne, inni wstrząśnienie nerwowe. Lekarz kolejowy w Nowym Sączu opatrzył ich, konstatując, że żaden z nich nie odniósł większego uszkodzenia ciała. Wypadek ten, który zdarzył się w poniedziałek przed godz. 6 wieczór, spowodował chwilowe ograniczenie ruchu kolejowego na jednym torze. Władze kolejowe wdrożyły dochodzenia.

Losy teatru wileńskiego. Jak się dowiaduje „Kurier Litewski”, układy między zarządem „Wileńskiego Towarzystwa popierania polskiej sztuki sceniczej” a p. Młodziejowską-Szczurkiewiczową, są na dobrej drodze. Pani Młodziejowska, uproszona przez prezydium Towarzystwa, decyduje się podobno cofnąć swą rezygnację i rok jeszcze prowadzić teatr w Wilnie, sposobem podobnym, licząc na pomoc społeczeństwa.

Z aeronautyki. Z Wiednia telefonują: Armand Zipsel podjął wczoraj po południu próby wlotu ze swoim aparatem. Wskutek silnego wiatru aparat ten uległ natychmiast uszkodzeniu i Zipsel musiał przerwać próbę.

Operacja dra Wekerlego. Z Budapesztu telegrafują: Dr Wekerle musiał się poddać wczoraj lekkiej operacji prawego ucha. Operacja się powiodła.

Trzęsienie ziemi. Z Keczkemetu telegrafują: Wczoraj o godz. 1 mla. 55 w nocy odczuło tu silne trzęsienie ziemi, trwające 10 sekund. Cała ludność wybiegła na ulice. Wiele domów zostało uszkodzonych. Także w innych miejscowościach w pobliżu było podobne silne trzęsienie ziemi.

Z Sofii telegrafują: Wczoraj o pół do 3 rano w wielkiej części Bułgarii, szczególnie na wschodzie, odczuło trzęsienie ziemi.

Zwrodońnienie w Berlinie. Z Berlina telegrafują: Wczoraj rano na przedmieściu Lichtenberg 20-letnia krawczyńa raniona została nożem na schodach domu przez nieznanego człowieka. Krawczyńa nie znalazła bez przytomności. Sprawca umknął. Na przedmieściu Rixdorf 20-letni mężczyzna zraniony nożem 13-letnią uczennicą. Sprawca również umknął. Nadto w jednym z domów na schodach nieznanego mężczyzna zraniony nożem kobietę nazwiskiem Lehmann, oraz na Hohenzollerndamm przed domem 24-letnia służąca zraniona została w lewą rękę.

Z Berlina telegrafują: Wczoraz na przedmieściu Rümelsburg zraniono znowu jedną kobietę nożem.

Sprawa Steinheilowej. Z Paryża telegrafują: Gregori, znany ze swego zamachu na Dreyfusa podczas pogrzebu Zoli, poczynił doniesienie przeciw Steinheilowej o przyznaniu się jej do śmierci Faure’a, chcąc w ten sposób spowodować siedzwo w sprawie śmierci Faure’a.

Z Paryża telegrafują: Sędzia śledczy nie uwzględnił wystąpienia Gregoriego, domagającego się nowego śledztwa w sprawie śmierci prezydenta Faure’a.

Wybuch w kopalni. Z Londynu telegrafują: W kopalni węgla w Weststanley nastąpił wczoraj silny wybuch. Około 200 robotników jest zasypanych. Akcja ratunkowa bardzo utrudniona. Obawiają się, że wielu z nich zginęło.

Malwersacje na pocztie w Moskwie. Z Moskwy telegrafują: W tutejszym urzędzie pocztowym wykryto wielkie malwersacje.

Zawzięcie śnieżne w Ameryce. Z Nowego Jorku telegrafują: Silne zawzięcie śnieżne, połączone z gradem, przerwały komunikację między Nowym Jorkiem a Chicago. Linie telegraficzne i telefoniczne są przerwane.

Podróż Roosevelta naokoło świata. Z Nowego Jorku telegrafują: Roosevelt, którego czynność kończy się 4 marca b. r. i który w tym dniu kończy 25-letnią działalność publiczną, wybiera się w podróż zagraniczną na 2 lata. Pierwszy rok zamierza spędzić w Afryce i razem a synem oddać się badanom naukowym. Ekspedycja ta wyruszy 11 marca b. r. Następnie Roosevelt chce objeżdżać Europę i w niektórych miastach wygłosić na uniwersytetach wykłady.

Telegraf i telefon bez drutu. Z Nowego Jorku telegrafują: Wynaleziono tu nowy sposób telegrafowania bez drutu. Za pomocą tego wynalazku można przesłać w jednej godzinie 4000 słów. Zarazem wynaleziono nowy system telefonowania bez drutu z każdego punktu nad morzem i na stałym lądzie.

Pożar teatru. Z Nowego Jorku telegrafują: W Acapulco w Meksyku wybuchł onegdaj pożar w teatrze Flores, przyczem zginęło 300 osób. — Także biuro telegraficzne zostało zniszczone.

Z Nowego Jorku telegrafują: Pożar teatru „Flores” w Acapulco powstał z powodu eksplozji w czasie przedstawienia kinematograficznego. — Od śmierci uratowała się tylko bardzo mała część publiczności, gdyż płomienie objęły odrazu wszystkie wyjścia.

Mianowania. Wydział krajowy zamianował w oddziale technicznym drogowym inżyniera I klasy Franciszka Barańskiego starszym inżynierem w VII randze, inżyniera II klasy Władysława Ziemińskiego w Rzeszowie i Bełostaw Bronikowskiego w Jarosławiu inżynierami I klasy w VIII randze, inżynierów adjunktów Ignacego Drexlera, Ludw. Skórskiego i Józefa Łukawskiego inżynierami II klasy w IX randze, zaś praktykantów Tadeusza Sokółskiego i Jana Rapfa inżynierami adjunktami w X randze.

Zmarli:

Władysław Kwaśniewski i, towarzysząc sztuki drukarskiej, zmarł wczoraj w Krakowie w 20 r. życia.